

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	1.2 (1)	1.2 (1)	15.1 (13)	12.8 (11)	16.3 (14)	19.8 (17)	14.0 (12)	12.8 (11)	3.5 (3)	3.5 (3)
		4.7 (4)	5.8 (5)	17.4 (15)	24.4 (21)	26.7 (23)	17.4 (15)	2.3 (2)	1.2 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	2.3 (2)	2.3 (2)	15.1 (13)	24.4 (21)	19.8 (17)	20.9 (18)	7.0 (6)	2.3 (2)	4.7 (4)	1.2 (1)
		1.2 (1)	4.7 (4)	7.0 (6)	10.5 (9)	27.9 (24)	31.4 (27)	12.8 (11)	3.5 (3)	0.0 (0)	1.2 (1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	3.5 (3)	16.3 (14)	30.2 (26)	20.9 (18)	10.5 (9)	7.0 (6)	7.0 (6)	1.2 (1)	1.2 (1)	2.3 (2)
		3.5 (3)	4.7 (4)	19.8 (17)	36.0 (31)	23.3 (20)	7.0 (6)	1.2 (1)	4.7 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	1.2 (1)	4.7 (4)	10.5 (9)	29.1 (25)	22.1 (19)	14.0 (12)	11.6 (10)	3.5 (3)	3.5 (3)	0.0 (0)
		3.5 (3)	2.3 (2)	10.5 (9)	25.6 (22)	34.9 (30)	14.0 (12)	8.1 (7)	1.2 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	1.2 (1)	3.5 (3)	15.1 (13)	20.9 (18)	18.6 (16)	18.6 (16)	8.1 (7)	5.8 (5)	7.0 (6)	1.2 (1)
		3.5 (3)	7.0 (6)	18.6 (16)	22.1 (19)	23.3 (20)	22.1 (19)	1.2 (1)	2.3 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	0.0 (0)	2.3 (2)	15.1 (13)	25.6 (22)	24.4 (21)	16.3 (14)	9.3 (8)	4.7 (4)	1.2 (1)	1.2 (1)
		2.3 (2)	3.5 (3)	15.1 (13)	17.4 (15)	27.9 (24)	25.6 (22)	3.5 (3)	3.5 (3)	1.2 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.2 (1)	2.3 (2)	15.1 (13)	14.0 (12)	14.0 (12)	26.7 (23)	10.5 (9)	9.3 (8)	4.7 (4)	2.3 (2)
		2.3 (2)	8.1 (7)	10.5 (9)	26.7 (23)	26.7 (23)	16.3 (14)	5.8 (5)	3.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

前期と比較して全設問についてポジティブな回答が増えており、授業規模が大きいためにこれまで六割台で低く推移していた教員とのコミュニケーションも七割台に上昇しており、全体により傾向とみられる。今年度からの新規開講科目については引き続き様子を注視したい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A， B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	7.5 (15)	16.0 (32)	18.5 (37)	15.0 (30)	12.0 (24)	9.5 (19)	8.0 (16)	8.5 (17)	4.0 (8)	1.0 (2)
		2.0 (4)	9.5 (19)	14.0 (28)	24.0 (48)	28.0 (56)	16.5 (33)	5.0 (10)	1.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	3.5 (7)	9.0 (18)	17.5 (35)	21.0 (42)	15.0 (30)	12.5 (25)	14.0 (28)	5.5 (11)	2.0 (4)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.5 (3)	8.5 (17)	15.5 (31)	23.5 (47)	31.0 (62)	13.0 (26)	6.0 (12)	0.0 (0)	1.0 (2)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	3.0 (6)	6.5 (13)	15.5 (31)	17.5 (35)	13.0 (26)	17.0 (34)	13.0 (26)	10.0 (20)	3.5 (7)	1.0 (2)
		2.0 (4)	6.0 (12)	18.0 (36)	23.5 (47)	23.5 (47)	20.5 (41)	6.0 (12)	0.0 (0)	0.5 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.5 (1)	10.5 (21)	18.0 (36)	17.5 (35)	22.0 (44)	20.5 (41)	4.0 (8)	5.5 (11)	1.5 (3)
		2.5 (5)	4.5 (9)	10.5 (21)	26.0 (52)	28.5 (57)	21.0 (42)	5.0 (10)	2.0 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.5 (1)	2.5 (5)	5.5 (11)	10.0 (20)	14.0 (28)	20.0 (40)	21.5 (43)	12.0 (24)	9.5 (19)	4.5 (9)
		5.0 (10)	9.0 (18)	20.0 (40)	23.5 (47)	22.0 (44)	14.0 (28)	6.0 (12)	0.5 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていましたか	0.5 (1)	0.5 (1)	8.0 (16)	10.0 (20)	20.5 (41)	22.5 (45)	21.0 (42)	10.0 (20)	3.5 (7)	3.5 (7)
		4.5 (9)	6.0 (12)	9.5 (19)	26.0 (52)	24.0 (48)	21.5 (43)	7.5 (15)	1.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.5 (1)	3.0 (6)	8.0 (16)	16.0 (32)	18.0 (36)	20.5 (41)	17.0 (34)	9.5 (19)	3.5 (7)	4.0 (8)
		4.5 (9)	4.5 (9)	13.5 (27)	25.0 (50)	23.0 (46)	23.0 (46)	6.0 (12)	0.5 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

全体として数値はあまり変更はなかったが、問1と問2についての数値が下がっている。外国語学習への興味の減少しているようであるので、第1回授業時に、到達目標や外国語学習の意義を明確に説明するなどして授業運営を行ってもらえるよう、呼びかけていきたい。
また授業と直接関係ない内容を扱うことへのコメントがみられたため、授業に関連した内容を織り込むなどの工夫をしていただけるよう、お願いをしていく予定である。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	28.6 (6)	28.6 (6)	33.3 (7)	9.5 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
		4.8 (1)	4.8 (1)	19.0 (4)	42.9 (9)	19.0 (4)	9.5 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.8 (1)	9.5 (2)	28.6 (6)	19.0 (4)	33.3 (7)	4.8 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	4.8 (1)	23.8 (5)	38.1 (8)	14.3 (3)	19.0 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0 (0)	4.8 (1)	9.5 (2)	4.8 (1)	9.5 (2)	19.0 (4)	19.0 (4)	28.6 (6)	4.8 (1)	0.0 (0)
		4.8 (1)	4.8 (1)	33.3 (7)	33.3 (7)	14.3 (3)	4.8 (1)	0.0 (0)	4.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	4.8 (1)	4.8 (1)	0.0 (0)	14.3 (3)	38.1 (8)	28.6 (6)	9.5 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	14.3 (3)	23.8 (5)	42.9 (9)	14.3 (3)	4.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	14.3 (3)	19.0 (4)	23.8 (5)	19.0 (4)	23.8 (5)
		19.0 (4)	23.8 (5)	38.1 (8)	4.8 (1)	9.5 (2)	4.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	0.0 (0)	0.0 (0)	9.5 (2)	4.8 (1)	4.8 (1)	14.3 (3)	14.3 (3)	33.3 (7)	14.3 (3)	4.8 (1)
		4.8 (1)	23.8 (5)	38.1 (8)	14.3 (3)	9.5 (2)	0.0 (0)	4.8 (1)	4.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.8 (1)	0.0 (0)	23.8 (5)	23.8 (5)	23.8 (5)	14.3 (3)	9.5 (2)
		9.5 (2)	19.0 (4)	28.6 (6)	4.8 (1)	28.6 (6)	4.8 (1)	4.8 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

全体としては、昨年度後期や今年度前期に比べて、より高い評価になっており、良好な結果を得られたと受け止めている。特に問2（到達目標の意識）と問7（フィードバックやコメントの充実）の値が3ポイント程度、高くなったことは特筆できる成果である。また、従来からの継続課題であった問3（教員とのコミュニケーション）に関しても改善が見られた。ただし、この点はまだ改善の余地があると考えている。

現状における教職課程の主要な課題は、オリジナルな教育実践をクリエイティブにデザインしていくうえで必要となる知識や技術の獲得と実践的指導力の向上にある（ICTの利活用を含む）。特に、教材研究とそこからの仕掛けづくりを、体系的に学べるように各科目の位置づけと役割を改めて見直し、科目間連携を強化していきたい。その際、学校における授業等のあり方と教師の役割をしっかりと吟味する機会を積極的に提供し、学生たちが自らの教育観や教育スタイルの基盤を構築できるようにサポートしていく予定である。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	50.0 (1)
		50.0 (1)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (2)
		100.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	50.0 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (2)
		100.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

特別留学生対象の科目と正規生（Showa Direct 4.5生）対象の科目とが同時開講する科目である。授業において学生間の対話を促す工夫がなされていたことを学生自身も実感したとうかがえる評価も含まれており、多様な留学生と関わりを持つ機会にしてほしいという科目設定の意図は達成できているものと捉えている。一方で、報告書にもあるように「授業外学習」や「目標を意識した学習」つまり学習者主体の自律学修に関しては、改善の余地があることがわかった。適切な働きかけを授業担当教員とも進めていきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	2.6 (3)	1.7 (2)	7.0 (8)	10.4 (12)	12.2 (14)	20.9 (24)	18.3 (21)	6.1 (7)	10.4 (12)	10.4 (12)
		7.8 (9)	13.0 (15)	16.5 (19)	24.3 (28)	18.3 (21)	12.2 (14)	5.2 (6)	0.9 (1)	0.0 (0)	1.7 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.9 (1)	4.3 (5)	8.7 (10)	13.0 (15)	15.7 (18)	20.9 (24)	17.4 (20)	8.7 (10)	5.2 (6)	5.2 (6)
		6.1 (7)	5.2 (6)	12.2 (14)	20.0 (23)	18.3 (21)	24.3 (28)	9.6 (11)	3.5 (4)	0.0 (0)	0.9 (1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	6.1 (7)	7.8 (9)	20.9 (24)	12.2 (14)	11.3 (13)	13.0 (15)	10.4 (12)	6.1 (7)	7.0 (8)	5.2 (6)
		5.2 (6)	10.4 (12)	13.0 (15)	28.7 (33)	24.3 (28)	13.9 (16)	4.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.9 (1)	5.2 (6)	7.0 (8)	12.2 (14)	20.0 (23)	20.0 (23)	14.8 (17)	7.8 (9)	6.1 (7)	6.1 (7)
		7.8 (9)	5.2 (6)	20.0 (23)	20.0 (23)	20.9 (24)	20.0 (23)	3.5 (4)	1.7 (2)	0.0 (0)	0.9 (1)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	1.7 (2)	4.3 (5)	7.8 (9)	10.4 (12)	11.3 (13)	14.8 (17)	16.5 (19)	10.4 (12)	9.6 (11)	13.0 (15)
		12.2 (14)	13.9 (16)	18.3 (21)	22.6 (26)	18.3 (21)	12.2 (14)	2.6 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	2.6 (3)	3.5 (4)	7.0 (8)	10.4 (12)	9.6 (11)	18.3 (21)	16.5 (19)	14.8 (17)	4.3 (5)	13.0 (15)
		13.0 (15)	7.8 (9)	20.9 (24)	22.6 (26)	16.5 (19)	11.3 (13)	6.1 (7)	1.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.7 (2)	0.9 (1)	3.5 (4)	7.0 (8)	9.6 (11)	13.9 (16)	16.5 (19)	15.7 (18)	14.8 (17)	16.5 (19)
		17.4 (20)	16.5 (19)	18.3 (21)	21.7 (25)	12.2 (14)	13.0 (15)	0.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策 * ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。
24年度前期と比較すると、90%台の肯定評価が3項目から4項目に、70%だった項目も80%台となり、おおむね高水準を満たしていると考えられる。問3の教員とのコミュニケーション（発言・質問等）が78.1%から80.6%となり、改善傾向がみられる。問4の授業外学習の89.6%（前期89.8%）、の問5の授業参加の工夫の89.0%（前期88.9%）は大きく変更がない。以上の問3-5については学生の自己認識の影響も考えられるため、授業における学生の積極性並びに自己肯定感を引き出すための働きかけについて、各授業の特性や進め方も踏まえつつ、継続して学科内で情報共有・検討していきたいと考える。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	1.2 (1)	12.3 (10)	12.3 (10)	25.9 (21)	18.5 (15)	8.6 (7)	11.1 (9)	9.9 (8)
		8.6 (7)	14.8 (12)	17.3 (14)	28.4 (23)	19.8 (16)	7.4 (6)	3.7 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	1.2 (1)	6.2 (5)	12.3 (10)	25.9 (21)	18.5 (15)	9.9 (8)	17.3 (14)	4.9 (4)	3.7 (3)
		2.5 (2)	9.9 (8)	16.0 (13)	19.8 (16)	17.3 (14)	25.9 (21)	7.4 (6)	1.2 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0 (0)	6.2 (5)	17.3 (14)	22.2 (18)	17.3 (14)	11.1 (9)	9.9 (8)	6.2 (5)	3.7 (3)	6.2 (5)
		7.4 (6)	6.2 (5)	28.4 (23)	32.1 (26)	19.8 (16)	3.7 (3)	0.0 (0)	2.5 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的行いましたか	0.0 (0)	1.2 (1)	6.2 (5)	17.3 (14)	18.5 (15)	23.5 (19)	17.3 (14)	8.6 (7)	2.5 (2)	4.9 (4)
		4.9 (4)	6.2 (5)	13.6 (11)	34.6 (28)	27.2 (22)	9.9 (8)	2.5 (2)	1.2 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	3.7 (3)	3.7 (3)	18.5 (15)	12.3 (10)	18.5 (15)	11.1 (9)	16.0 (13)	8.6 (7)	7.4 (6)
		7.4 (6)	9.9 (8)	27.2 (22)	32.1 (26)	13.6 (11)	6.2 (5)	3.7 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	0.0 (0)	1.2 (1)	4.9 (4)	14.8 (12)	24.7 (20)	18.5 (15)	14.8 (12)	8.6 (7)	6.2 (5)	6.2 (5)
		7.4 (6)	4.9 (4)	17.3 (14)	25.9 (21)	29.6 (24)	9.9 (8)	3.7 (3)	1.2 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	1.2 (1)	2.5 (2)	8.6 (7)	12.3 (10)	17.3 (14)	16.0 (13)	19.8 (16)	9.9 (8)	12.3 (10)
		9.9 (8)	17.3 (14)	23.5 (19)	19.8 (16)	19.8 (16)	7.4 (6)	2.5 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

2024年度後期のアンケートの回答者数は、2023年度後期を上回ったものの同年前期より減少した。教員によって、多くの担当授業で回答率が半数を切る事例も見られるため、アンケートへの入力を学生に促すよう教員側にも早めに科会等での周知と呼びかけを徹底し、改善を図りたい。

一方で肯定率に関しては、問2が0.1%減少した以外、他のすべての設問で2024年度前期より肯定率が軒並み上昇している。授業改善を図ってきた授業に関しては、着実な成果を上げていることが読み取れる。特に、問5の学生の授業参加を促すための工夫がされていたかどうかを問う設問は、2020年度以降で最も高い肯定率となっている。学生が主体的かつ能動的に授業に参加している状況へと改善が図られていると言えよう。また、この2カ年の全体的な回答者数と肯定率の傾向は、双方ともに上昇傾向にある。

回答者数がさらに上昇した際もこうした状況が達成され、時代の変化に対応した授業改善がなされるよう、改善策について学科内FD等を通して具体的に検討していきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	7.7 (3)	12.8 (5)	17.9 (7)	7.7 (3)	10.3 (4)	23.1 (9)	10.3 (4)	5.1 (2)	5.1 (2)
		5.1 (2)	5.1 (2)	15.4 (6)	25.6 (10)	15.4 (6)	28.2 (11)	5.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	10.3 (4)	17.9 (7)	10.3 (4)	23.1 (9)	15.4 (6)	7.7 (3)	5.1 (2)	0.0 (0)	10.3 (4)
		10.3 (4)	0.0 (0)	7.7 (3)	5.1 (2)	25.6 (10)	30.8 (12)	15.4 (6)	5.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	2.6 (1)	15.4 (6)	20.5 (8)	20.5 (8)	10.3 (4)	10.3 (4)	2.6 (1)	2.6 (1)	5.1 (2)	10.3 (4)
		12.8 (5)	7.7 (3)	20.5 (8)	28.2 (11)	25.6 (10)	2.6 (1)	0.0 (0)	2.6 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	7.7 (3)	23.1 (9)	12.8 (5)	17.9 (7)	15.4 (6)	12.8 (5)	0.0 (0)	10.3 (4)
		12.8 (5)	2.6 (1)	17.9 (7)	28.2 (11)	20.5 (8)	12.8 (5)	5.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	0.0 (0)	5.1 (2)	20.5 (8)	15.4 (6)	15.4 (6)	2.6 (1)	17.9 (7)	10.3 (4)	12.8 (5)
		10.3 (4)	17.9 (7)	17.9 (7)	20.5 (8)	28.2 (11)	5.1 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていましたか	0.0 (0)	2.6 (1)	10.3 (4)	7.7 (3)	17.9 (7)	20.5 (8)	23.1 (9)	5.1 (2)	7.7 (3)	5.1 (2)
		5.1 (2)	7.7 (3)	15.4 (6)	33.3 (13)	17.9 (7)	20.5 (8)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	2.6 (1)	5.1 (2)	7.7 (3)	17.9 (7)	7.7 (3)	20.5 (8)	17.9 (7)	5.1 (2)	15.4 (6)
		15.4 (6)	5.1 (2)	20.5 (8)	25.6 (10)	15.4 (6)	15.4 (6)	2.6 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

（）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

心理学科では、人のこころと行動を科学的に捉える心理学のさまざまな領域を学び、社会に貢献しようとする意欲ある人を育成することを目的にディプロマポリシーを構成している。今回の調査では学生から全体的に高い評価が得られており、学生と教員の双方がディプロマポリシーの達成に向けて効果的に活動できていることが示唆された。具体的には、問1（授業内容の興味）、問2（到達目標への取り組み）、問4（授業外学習の取り組み）は、授業に対する学生の意識・態度等に関係した設問であり、全科目における肯定的評価の割合は88.1～93.5%であった。問5～7は教員の工夫等に関係した設問であり、全科目における肯定的評価の割合は89.1～93.8%であった。問3（教員とのコミュニケーション）は、肯定的評価の割合が74.0%と相対的に最も低かったが、昨年の72.3%からは上昇した。また、今期は非常勤教員を含む教員間での授業参観を行ったほか、学生理解を含む積極的な意見交換などを行い、FD活動に努めた。今後も引き続き、教員相互の学びを通してより良い授業の実現に向けた改善に努めていく。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	2.7 (2)	8.1 (6)	25.7 (19)	18.9 (14)	17.6 (13)	20.3 (15)	4.1 (3)	2.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	0.0 (0)	6.8 (5)	12.2 (9)	16.2 (12)	33.8 (25)	21.6 (16)	5.4 (4)	1.4 (1)	2.7 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.4 (1)	6.8 (5)	20.3 (15)	29.7 (22)	16.2 (12)	16.2 (12)	5.4 (4)	1.4 (1)	2.7 (2)	0.0 (0)
		1.4 (1)	2.7 (2)	2.7 (2)	6.8 (5)	13.5 (10)	27.0 (20)	29.7 (22)	13.5 (10)	1.4 (1)	1.4 (1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	4.1 (3)	17.6 (13)	13.5 (10)	14.9 (11)	13.5 (10)	16.2 (12)	8.1 (6)	4.1 (3)	5.4 (4)	2.7 (2)
		2.7 (2)	8.1 (6)	14.9 (11)	16.2 (12)	28.4 (21)	18.9 (14)	6.8 (5)	1.4 (1)	0.0 (0)	2.7 (2)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	2.7 (2)	5.4 (4)	16.2 (12)	18.9 (14)	16.2 (12)	18.9 (14)	13.5 (10)	4.1 (3)	1.4 (1)	2.7 (2)
		2.7 (2)	4.1 (3)	6.8 (5)	18.9 (14)	21.6 (16)	28.4 (21)	9.5 (7)	4.1 (3)	1.4 (1)	2.7 (2)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	2.7 (2)	5.4 (4)	6.8 (5)	20.3 (15)	10.8 (8)	14.9 (11)	12.2 (9)	18.9 (14)	2.7 (2)	5.4 (4)
		5.4 (4)	8.1 (6)	16.2 (12)	14.9 (11)	23.0 (17)	18.9 (14)	10.8 (8)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.7 (2)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	1.4 (1)	4.1 (3)	10.8 (8)	17.6 (13)	14.9 (11)	29.7 (22)	8.1 (6)	9.5 (7)	2.7 (2)	1.4 (1)
		1.4 (1)	2.7 (2)	8.1 (6)	25.7 (19)	13.5 (10)	33.8 (25)	12.2 (9)	2.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.4 (1)	0.0 (0)	5.4 (4)	16.2 (12)	16.2 (12)	16.2 (12)	23.0 (17)	10.8 (8)	2.7 (2)	8.1 (6)
		8.1 (6)	4.1 (3)	17.6 (13)	18.9 (14)	21.6 (16)	23.0 (17)	5.4 (4)	1.4 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

（ ）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策 ＊ ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください （学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。
回答者数は1,518名で、2023年度後期に比べて約250名減少であった。授業によって回答者数に開きがあるため、非常勤講師も含めて更なる回答者数向上への周知をしていきたい。 各設問の肯定率だが、問1～3については、経緯変化として確実に向上していることから、資格取得に意欲的な学生が増加しただけではなく、各科目教員の働きかけによって科目間のつながりを学生がより意識した結果と推察でき、カリキュラム・ポリシーで掲げている能動的学修が充実している傾向と考える。 一方で、評価が下がった問4～7については、微減であるため今すぐに改善が必要な状況とは言えないが、学習に意欲的な学生にとっては教員からのフィードバックや授業外学習の具体的な内容提示を求めていることが伺える。直接的なコミュニケーションに限定せず、スマホアプリなどのICTを活用したテキストでのコミュニケーションも学生には効果的であることから、各教員の創意工夫を働きかけていきたい。最後に、学生のアンケートへの回答において質問の趣旨から外れているものも散見されたため、学生にアンケートの意味の周知と回答率向上の工夫が求められる。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	1.5 (1)	6.1 (4)	16.7 (11)	12.1 (8)	22.7 (15)	7.6 (5)	6.1 (4)	7.6 (5)	7.6 (5)	12.1 (8)
		13.6 (9)	6.1 (4)	10.6 (7)	13.6 (9)	13.6 (9)	31.8 (21)	6.1 (4)	3.0 (2)	1.5 (1)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.5 (1)	3.0 (2)	12.1 (8)	22.7 (15)	24.2 (16)	15.2 (10)	6.1 (4)	3.0 (2)	4.5 (3)	7.6 (5)
		9.1 (6)	4.5 (3)	3.0 (2)	6.1 (4)	21.2 (14)	24.2 (16)	27.3 (18)	3.0 (2)	1.5 (1)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	3.0 (2)	6.1 (4)	13.6 (9)	18.2 (12)	15.2 (10)	9.1 (6)	13.6 (9)	6.1 (4)	4.5 (3)	10.6 (7)
		10.6 (7)	7.6 (5)	12.1 (8)	24.2 (16)	25.8 (17)	15.2 (10)	1.5 (1)	3.0 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	1.5 (1)	3.0 (2)	7.6 (5)	15.2 (10)	15.2 (10)	27.3 (18)	9.1 (6)	10.6 (7)	3.0 (2)	7.6 (5)
		9.1 (6)	7.6 (5)	10.6 (7)	13.6 (9)	24.2 (16)	27.3 (18)	4.5 (3)	1.5 (1)	1.5 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	1.5 (1)	4.5 (3)	19.7 (13)	10.6 (7)	10.6 (7)	15.2 (10)	15.2 (10)	9.1 (6)	13.6 (9)
		13.6 (9)	10.6 (7)	19.7 (13)	18.2 (12)	13.6 (9)	18.2 (12)	6.1 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	0.0 (0)	1.5 (1)	7.6 (5)	16.7 (11)	16.7 (11)	21.2 (14)	16.7 (11)	4.5 (3)	4.5 (3)	10.6 (7)
		10.6 (7)	1.5 (1)	13.6 (9)	21.2 (14)	21.2 (14)	22.7 (15)	9.1 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	0.0 (0)	3.0 (2)	16.7 (11)	9.1 (6)	15.2 (10)	30.3 (20)	7.6 (5)	3.0 (2)	15.2 (10)
		15.2 (10)	4.5 (3)	15.2 (10)	25.8 (17)	16.7 (11)	18.2 (12)	4.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策 * ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください （学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。
本年度より現代教養学科には新任教員5名が加わったため、担当する教員が替わった授業が多数あった。今回の調査結果（2024年度後期）をみると、問1～問7の肯定率が、2024年度前期と比較して問5を除きすべて上昇している（問5は同点）。また、ほぼ同じ科目を開講している前年度後期と比較しても、問5を除きすべて上昇している（問5は0.3ポイント減）。肯定率が上昇しなかった問5は「学生の授業参加を促すための工夫」であるが、肯定率は92.6%と十分高い数値であるといえる。この結果から、新任の教員も、学生にとって満足度の高い授業を実施できていると考えられる。また、前期よりも後期により高い数値となっていることから、教員の努力の成果が伺える。引き続きこの水準を保てるよう各教員に促したい。 アンケートの回答者数に関しても、昨年度後期と比較して増加しており、教員の呼びかけの成果と考えられる。引き続き呼びかけを強化したい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	10.2 (9)	13.6 (12)	20.5 (18)	15.9 (14)	18.2 (16)	14.8 (13)	4.5 (4)	2.3 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	2.3 (2)	9.1 (8)	19.3 (17)	27.3 (24)	23.9 (21)	15.9 (14)	1.1 (1)	1.1 (1)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	5.7 (5)	15.9 (14)	22.7 (20)	19.3 (17)	20.5 (18)	9.1 (8)	4.5 (4)	1.1 (1)	1.1 (1)
		1.1 (1)	1.1 (1)	5.7 (5)	12.5 (11)	21.6 (19)	31.8 (28)	15.9 (14)	8.0 (7)	2.3 (2)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0 (0)	12.5 (11)	20.5 (18)	20.5 (18)	17.0 (15)	15.9 (14)	10.2 (9)	2.3 (2)	0.0 (0)	1.1 (1)
		3.4 (3)	1.1 (1)	5.7 (5)	22.7 (20)	29.5 (26)	19.3 (17)	12.5 (11)	4.5 (4)	1.1 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	2.3 (2)	14.8 (13)	18.2 (16)	15.9 (14)	17.0 (15)	17.0 (15)	11.4 (10)	3.4 (3)	0.0 (0)
		0.0 (0)	4.5 (4)	18.2 (16)	20.5 (18)	22.7 (20)	17.0 (15)	13.6 (12)	2.3 (2)	1.1 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	4.5 (4)	5.7 (5)	20.5 (18)	8.0 (7)	25.0 (22)	14.8 (13)	14.8 (13)	6.8 (6)	0.0 (0)
		0.0 (0)	6.8 (6)	19.3 (17)	23.9 (21)	21.6 (19)	15.9 (14)	11.4 (10)	1.1 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	0.0 (0)	3.4 (3)	9.1 (8)	25.0 (22)	10.2 (9)	23.9 (21)	14.8 (13)	10.2 (9)	3.4 (3)	0.0 (0)
		0.0 (0)	6.8 (6)	11.4 (10)	23.9 (21)	18.2 (16)	25.0 (22)	12.5 (11)	2.3 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	1.1 (1)	10.2 (9)	18.2 (16)	12.5 (11)	21.6 (19)	12.5 (11)	13.6 (12)	9.1 (8)	1.1 (1)
		2.3 (2)	10.2 (9)	13.6 (12)	19.3 (17)	18.2 (16)	21.6 (19)	13.6 (12)	1.1 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

（）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

初等教育学科では、コミュニケーション力や人間関係形成・社会形成能力、課題対応能力をはじめとする汎用的能力を育成するため、能動的学修（アクティブ・ラーニング）を積極的に取り入れている。問5の肯定率は92.9%であり、学生の授業参加を促すための工夫について高い評価を得ている。また、問7の肯定率は94.0%と高い水準を維持しており、学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントを学生が効果的に感じていることが読み取れる。また、問2も94.3%と高水準であり、到達目標を意識した上で学習に取り組んでいることが窺われる。一方、問3の肯定率は84.8%であり、ここ数年は微増傾向であるが、他の項目と比較するとやや低調である。授業形態によっては密接なコミュニケーションをとることが難しいことも想定されるが、教員とのコミュニケーションの充実は今後の課題であると考え。引き続き、学科内でさらなる授業の充実について意見交換をしながら、充実した授業運営を考えていきたい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	17.3 (9)	19.2 (10)	21.2 (11)	19.2 (10)	11.5 (6)	1.9 (1)	3.8 (2)	5.8 (3)	0.0 (0)
		0.0 (0)	5.8 (3)	3.8 (2)	7.7 (4)	25.0 (13)	34.6 (18)	21.2 (11)	1.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.9 (1)	17.3 (9)	17.3 (9)	23.1 (12)	15.4 (8)	11.5 (6)	7.7 (4)	3.8 (2)	1.9 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.9 (1)	3.8 (2)	15.4 (8)	5.8 (3)	40.4 (21)	19.2 (10)	13.5 (7)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	5.8 (3)	19.2 (10)	23.1 (12)	17.3 (9)	11.5 (6)	15.4 (8)	5.8 (3)	1.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
		0.0 (0)	3.8 (2)	19.2 (10)	25.0 (13)	21.2 (11)	23.1 (12)	7.7 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	17.3 (9)	21.2 (11)	11.5 (6)	11.5 (6)	11.5 (6)	21.2 (11)	3.8 (2)	1.9 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.9 (1)	7.7 (4)	34.6 (18)	17.3 (9)	17.3 (9)	13.5 (7)	5.8 (3)	1.9 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	1.9 (1)	32.7 (17)	15.4 (8)	11.5 (6)	9.6 (5)	19.2 (10)	5.8 (3)	3.8 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	3.8 (2)	7.7 (4)	26.9 (14)	26.9 (14)	25.0 (13)	7.7 (4)	0.0 (0)	1.9 (1)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	0.0 (0)	5.8 (3)	26.9 (14)	19.2 (10)	9.6 (5)	9.6 (5)	17.3 (9)	9.6 (5)	1.9 (1)	0.0 (0)
		0.0 (0)	1.9 (1)	9.6 (5)	19.2 (10)	26.9 (14)	23.1 (12)	11.5 (6)	5.8 (3)	1.9 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	5.8 (3)	11.5 (6)	26.9 (14)	11.5 (6)	15.4 (8)	19.2 (10)	5.8 (3)	3.8 (2)	0.0 (0)
		0.0 (0)	3.8 (2)	7.7 (4)	19.2 (10)	21.2 (11)	32.7 (17)	13.5 (7)	1.9 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

本学科では管理栄養士必修科目が多く、各授業に対して受講前から学生の興味関心が高い傾向にあり、本年度後期も同様の傾向が認められる。2024年度後期の肯定的評価（A+B）は、2023年度後期と比較すると、多くの項目で同程度の肯定的評価が維持されていることが認められた。しかし、質問3で2.3ポイント、質問6で2.1ポイントの減少が認められた。質問3のポイント減少については、本学科開設の科目の多くが国家試験受験を前提とした知識詰め込み型の講義が主体であることから、学科の特性が本年度後期は顕著に表れたものと考えられる。しかし、スマートフォンやPCなどを活用して双方向型授業を展開するなどして、知識詰め込みだけではないより深い学びにつなげることは可能であり、講義担当の教員にこれらの活用など含め、より一層の改善を促す。また、質問6のポイント減少については、学生のより能動的な授業外学習を促す方策について学科で再検討する必要がある、この情報を各教員間で情報共有するなどして改善を図る予定である。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	10.0 (4)	12.5 (5)	22.5 (9)	15.0 (6)	22.5 (9)	0.0 (0)	7.5 (3)	0.0 (0)	5.0 (2)	5.0 (2)
		5.0 (2)	2.5 (1)	5.0 (2)	15.0 (6)	27.5 (11)	22.5 (9)	15.0 (6)	0.0 (0)	2.5 (1)	5.0 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	2.5 (1)	12.5 (5)	7.5 (3)	20.0 (8)	27.5 (11)	10.0 (4)	10.0 (4)	0.0 (0)	2.5 (1)	7.5 (3)
		7.5 (3)	0.0 (0)	2.5 (1)	10.0 (4)	20.0 (8)	35.0 (14)	20.0 (8)	2.5 (1)	0.0 (0)	2.5 (1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	12.5 (5)	10.0 (4)	15.0 (6)	20.0 (8)	20.0 (8)	7.5 (3)	7.5 (3)	2.5 (1)	0.0 (0)	5.0 (2)
		5.0 (2)	5.0 (2)	10.0 (4)	30.0 (12)	30.0 (12)	10.0 (4)	7.5 (3)	0.0 (0)	2.5 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	2.5 (1)	2.5 (1)	15.0 (6)	15.0 (6)	25.0 (10)	12.5 (5)	15.0 (6)	5.0 (2)	0.0 (0)	7.5 (3)
		7.5 (3)	2.5 (1)	7.5 (3)	17.5 (7)	30.0 (12)	25.0 (10)	5.0 (2)	2.5 (1)	2.5 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	5.0 (2)	7.5 (3)	10.0 (4)	12.5 (5)	10.0 (4)	25.0 (10)	7.5 (3)	7.5 (3)	10.0 (4)	5.0 (2)
		5.0 (2)	5.0 (2)	20.0 (8)	17.5 (7)	32.5 (13)	12.5 (5)	7.5 (3)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていましたか	5.0 (2)	2.5 (1)	7.5 (3)	20.0 (8)	20.0 (8)	30.0 (12)	2.5 (1)	0.0 (0)	7.5 (3)	5.0 (2)
		5.0 (2)	5.0 (2)	5.0 (2)	15.0 (6)	35.0 (14)	27.5 (11)	5.0 (2)	0.0 (0)	2.5 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	10.0 (4)	7.5 (3)	2.5 (1)	20.0 (8)	22.5 (9)	12.5 (5)	12.5 (5)	5.0 (2)	0.0 (0)	7.5 (3)
		7.5 (3)	0.0 (0)	7.5 (3)	17.5 (7)	25.0 (10)	22.5 (9)	15.0 (6)	0.0 (0)	2.5 (1)	2.5 (1)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

学科の特性として、実験・実習・演習科目等が多いが、学生の学習意欲を確保することができた。特に低学年では推薦入試制度の変更の影響もあり栄養士養成課程における専門教育科目については、到達目標を意識することで、学生の積極的授業参加が見られた。しかし一般入試で入学した1年生に成績不良者が多くなってきたため注意が必要である。すべての学生にとって、授業外学習の重要性を理解することが、学生の学習効果や学習意欲の向上につながっていた。しかし、一部の学生は対応に苦慮する状況も見られた。教員は一部の授業をアクテブラーニング・プロジェクト・ベース等の体験学習を推進し専門知識の修得に活用している。今後は、学生が希望の進路を達成すべく食健康のスペシャリストとしてのキャリアポリシーの達成を意識した、科学的根拠を基にした授業展開を進めていくことが必要である。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	7.0 (3)	11.6 (5)	11.6 (5)	18.6 (8)	23.3 (10)	7.0 (3)	2.3 (1)	4.7 (2)	9.3 (4)	4.7 (2)
		7.0 (3)	9.3 (4)	7.0 (3)	4.7 (2)	32.6 (14)	23.3 (10)	11.6 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	4.7 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	4.7 (2)	9.3 (4)	32.6 (14)	18.6 (8)	9.3 (4)	2.3 (1)	9.3 (4)	4.7 (2)	2.3 (1)	7.0 (3)
		7.0 (3)	2.3 (1)	4.7 (2)	11.6 (5)	11.6 (5)	25.6 (11)	20.9 (9)	9.3 (4)	2.3 (1)	4.7 (2)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	2.3 (1)	16.3 (7)	20.9 (9)	16.3 (7)	16.3 (7)	11.6 (5)	2.3 (1)	2.3 (1)	2.3 (1)	9.3 (4)
		9.3 (4)	2.3 (1)	9.3 (4)	23.3 (10)	30.2 (13)	18.6 (8)	4.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.3 (1)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	4.7 (2)	11.6 (5)	11.6 (5)	20.9 (9)	27.9 (12)	7.0 (3)	4.7 (2)	2.3 (1)	9.3 (4)
		9.3 (4)	2.3 (1)	7.0 (3)	16.3 (7)	34.9 (15)	23.3 (10)	4.7 (2)	2.3 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	11.6 (5)	2.3 (1)	20.9 (9)	9.3 (4)	14.0 (6)	14.0 (6)	16.3 (7)	4.7 (2)	2.3 (1)	4.7 (2)
		4.7 (2)	2.3 (1)	11.6 (5)	16.3 (7)	32.6 (14)	20.9 (9)	4.7 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)	7.0 (3)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	9.3 (4)	4.7 (2)	7.0 (3)	20.9 (9)	18.6 (8)	18.6 (8)	11.6 (5)	2.3 (1)	4.7 (2)	2.3 (1)
		2.3 (1)	4.7 (2)	4.7 (2)	20.9 (9)	23.3 (10)	32.6 (14)	2.3 (1)	2.3 (1)	0.0 (0)	7.0 (3)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.3 (1)	11.6 (5)	14.0 (6)	9.3 (4)	20.9 (9)	9.3 (4)	16.3 (7)	2.3 (1)	7.0 (3)	7.0 (3)
		7.0 (3)	7.0 (3)	7.0 (3)	20.9 (9)	23.3 (10)	25.6 (11)	4.7 (2)	2.3 (1)	2.3 (1)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください) 。

非常勤を含め、各教員が積極的にFDアンケートへの回答を促したので、回答数は多くなった。授業に前向きに参加しようとする意欲が感じられた。多くの項目では良好な結果となったが、前期に引き続き教員とのコミュニケーションを積極的にとるという項目で低い結果がでた。講義科目は2クラス合同で実施している授業が多いため受講生が大人数になっている。このことから教員と学生のコミュニケーションが取りにくい状況であると考えられる。その点について検討していく必要があると思われる。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	4.4 (5)	3.5 (4)	9.6 (11)	17.5 (20)	14.9 (17)	25.4 (29)	11.4 (13)	8.8 (10)	1.8 (2)	2.6 (3)
		2.6 (3)	8.8 (10)	12.3 (14)	18.4 (21)	19.3 (22)	26.3 (30)	8.8 (10)	1.8 (2)	0.0 (0)	1.8 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	1.8 (2)	5.3 (6)	7.0 (8)	25.4 (29)	20.2 (23)	21.9 (25)	10.5 (12)	2.6 (3)	0.9 (1)	4.4 (5)
		3.5 (4)	1.8 (2)	5.3 (6)	19.3 (22)	22.8 (26)	28.9 (33)	13.2 (15)	3.5 (4)	0.9 (1)	0.9 (1)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	1.8 (2)	1.8 (2)	11.4 (13)	20.2 (23)	25.4 (29)	14.9 (17)	14.0 (16)	5.3 (6)	1.8 (2)	3.5 (4)
		2.6 (3)	5.3 (6)	18.4 (21)	30.7 (35)	16.7 (19)	16.7 (19)	4.4 (5)	4.4 (5)	0.9 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	2.6 (3)	4.4 (5)	5.3 (6)	16.7 (19)	20.2 (23)	14.9 (17)	23.7 (27)	6.1 (7)	1.8 (2)	4.4 (5)
		4.4 (5)	3.5 (4)	10.5 (12)	30.7 (35)	22.8 (26)	17.5 (20)	4.4 (5)	3.5 (4)	1.8 (2)	0.9 (1)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	1.8 (2)	0.9 (1)	8.8 (10)	14.9 (17)	11.4 (13)	27.2 (31)	15.8 (18)	8.8 (10)	7.0 (8)	3.5 (4)
		3.5 (4)	5.3 (6)	16.7 (19)	27.2 (31)	21.1 (24)	19.3 (22)	3.5 (4)	1.8 (2)	0.9 (1)	0.9 (1)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	0.9 (1)	4.4 (5)	2.6 (3)	15.8 (18)	18.4 (21)	21.9 (25)	19.3 (22)	6.1 (7)	4.4 (5)	6.1 (7)
		6.1 (7)	2.6 (3)	18.4 (21)	29.8 (34)	14.0 (16)	15.8 (18)	8.8 (10)	3.5 (4)	0.9 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.8 (2)	0.0 (0)	7.0 (8)	10.5 (12)	12.3 (14)	26.3 (30)	20.2 (23)	7.0 (8)	8.8 (10)	6.1 (7)
		6.1 (7)	11.4 (13)	15.8 (18)	18.4 (21)	24.6 (28)	14.0 (16)	5.3 (6)	4.4 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策 * ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください （学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。
昨年度、同学期と比較し、今年は回答者数が大幅に増加。各教員へ授業内でアンケートを実施するように呼び掛けたことで効果があったと感じる。 各項目としては、昨年度と比較し、「1．授業内容に受講前から興味がありましたか」「5．授業参加を促す工夫」「7．教員からのフィードバック」の項目について、改善が見られた。これは、各教員が学生と積極的にコミュニケーションを取ろうと授業の工夫をした結果であると読み取ることができる。 今後も、ビジネスデザイン学科では、課題の出し方（プレゼンテーションやグループワーク）や教員からのフィードバックをさらに工夫することで、学生の社会人基礎力の強化を目指したい。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.0 (0)	3.4 (2)	6.8 (4)	15.3 (9)	13.6 (8)	23.7 (14)	13.6 (8)	8.5 (5)	8.5 (5)	6.8 (4)
		13.6 (8)	11.9 (7)	11.9 (7)	18.6 (11)	27.1 (16)	11.9 (7)	3.4 (2)	1.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.0 (0)	1.7 (1)	6.8 (4)	18.6 (11)	22.0 (13)	25.4 (15)	11.9 (7)	3.4 (2)	3.4 (2)	6.8 (4)
		8.5 (5)	5.1 (3)	6.8 (4)	15.3 (9)	32.2 (19)	18.6 (11)	10.2 (6)	3.4 (2)	0.0 (0)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	0.0 (0)	8.5 (5)	18.6 (11)	18.6 (11)	15.3 (9)	13.6 (8)	11.9 (7)	0.0 (0)	10.2 (6)	3.4 (2)
		6.8 (4)	8.5 (5)	11.9 (7)	27.1 (16)	22.0 (13)	15.3 (9)	8.5 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	1.7 (1)	10.2 (6)	22.0 (13)	20.3 (12)	20.3 (12)	8.5 (5)	1.7 (1)	8.5 (5)	6.8 (4)
		11.9 (7)	5.1 (3)	5.1 (3)	25.4 (15)	30.5 (18)	16.9 (10)	3.4 (2)	1.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされてい ましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.0 (0)	0.0 (0)	13.6 (8)	15.3 (9)	10.2 (6)	23.7 (14)	15.3 (9)	6.8 (4)	8.5 (5)	6.8 (4)
		8.5 (5)	6.8 (4)	8.5 (5)	25.4 (15)	27.1 (16)	23.7 (14)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされてい ましたか	0.0 (0)	0.0 (0)	8.5 (5)	13.6 (8)	15.3 (9)	18.6 (11)	25.4 (15)	5.1 (3)	6.8 (4)	6.8 (4)
		6.8 (4)	8.5 (5)	6.8 (4)	32.2 (19)	22.0 (13)	23.7 (14)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.0 (0)	0.0 (0)	5.1 (3)	22.0 (13)	6.8 (4)	22.0 (13)	20.3 (12)	6.8 (4)	11.9 (7)	5.1 (3)
		8.5 (5)	10.2 (6)	11.9 (7)	16.9 (10)	27.1 (16)	15.3 (9)	10.2 (6)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

前年度後期との比較でいえば、問1の肯定率が下げ止まらない。同年前期比ではほぼ変化がないことを考えると、授業内容についての期待について入学前と後で差があるといえるのかもしれない。問2と問4については、同年前期比ではそれほど差はないが、前年度比でいうと3ポイントほど下落があり、学習習慣の欠如が表面化しているのかもしれない。問3・問5・問6については、前年度比でも同年前期と比べても3ポイントほど改善が見られる。これは教員の教育力の配慮の向上といえるかもしれない。総じて、学生の学習習慣への対策が重要であり、教員の努力はそれなりに数字に表れているといえるかもしれない。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	0.7 (1)	8.6 (13)	7.3 (11)	11.9 (18)	13.2 (20)	19.9 (30)	18.5 (28)	7.3 (11)	6.6 (10)	6.0 (9)
		6.0 (9)	8.6 (13)	20.5 (31)	21.2 (32)	19.2 (29)	11.3 (17)	12.6 (19)	0.0 (0)	0.7 (1)	0.0 (0)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	0.7 (1)	4.0 (6)	7.3 (11)	14.6 (22)	14.6 (22)	19.9 (30)	17.9 (27)	9.3 (14)	7.3 (11)	4.6 (7)
		6.6 (10)	6.6 (10)	15.9 (24)	19.2 (29)	18.5 (28)	20.5 (31)	10.6 (16)	0.0 (0)	2.0 (3)	0.0 (0)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	1.3 (2)	4.6 (7)	9.3 (14)	11.9 (18)	8.6 (13)	20.5 (31)	19.2 (29)	7.3 (11)	11.3 (17)	6.0 (9)
		7.3 (11)	11.9 (18)	24.5 (37)	29.8 (45)	9.9 (15)	12.6 (19)	3.3 (5)	0.0 (0)	0.7 (1)	0.0 (0)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	0.0 (0)	0.7 (1)	4.6 (7)	6.6 (10)	12.6 (19)	18.5 (28)	25.8 (39)	17.2 (26)	6.0 (9)	7.9 (12)
		9.3 (14)	7.9 (12)	25.2 (38)	28.5 (43)	12.6 (19)	10.6 (16)	4.6 (7)	0.7 (1)	0.7 (1)	0.0 (0)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	0.7 (1)	1.3 (2)	4.0 (6)	9.9 (15)	7.3 (11)	12.6 (19)	22.5 (34)	17.2 (26)	10.6 (16)	13.9 (21)
		13.9 (21)	14.6 (22)	22.5 (34)	27.8 (42)	15.2 (23)	2.6 (4)	3.3 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	0.0 (0)	2.0 (3)	4.0 (6)	7.3 (11)	11.9 (18)	17.9 (27)	19.2 (29)	15.2 (23)	13.2 (20)	9.3 (14)
		8.6 (13)	13.9 (21)	23.8 (36)	23.8 (36)	15.9 (24)	11.3 (17)	2.0 (3)	0.0 (0)	0.7 (1)	0.0 (0)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	1.3 (2)	1.3 (2)	4.0 (6)	7.9 (12)	11.9 (18)	17.2 (26)	18.5 (28)	12.6 (19)	15.9 (24)	9.3 (14)
		9.3 (14)	19.2 (29)	18.5 (28)	19.9 (30)	17.2 (26)	10.6 (16)	4.6 (7)	0.7 (1)	0.0 (0)	0.0 (0)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
(学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。

昨年度後期と比べると、肯定的評価はいずれの問いにおいても軽微ながらも増加となっており、学生が積極的に授業に取り組んでいることが分かる。問7のみ肯定的評価が昨年度後期より3ポイント近く増えており、課題や発表に対する教員からのフィードバックが有効であることがうかがえる。授業によっては教員への不満や要望もあがっているため、授業運営に関する取り決め事項の周知など、非常勤講師に対するミーティングにおいて改善を図るようにしたい。
改組により、25年度からはカリキュラムが変更されていく。過渡期における科目名称・授業内容等、英コミと国際教養の学生に周知を図る必要がある。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A，B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	6.2 (7)	4.4 (5)	15.9 (18)	8.8 (10)	14.2 (16)	15.9 (18)	14.2 (16)	8.8 (10)	8.0 (9)	3.5 (4)
		2.7 (3)	11.5 (13)	15.9 (18)	19.5 (22)	15.9 (18)	19.5 (22)	8.8 (10)	2.7 (3)	0.9 (1)	2.7 (3)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	4.4 (5)	6.2 (7)	10.6 (12)	15.0 (17)	11.5 (13)	23.0 (26)	10.6 (12)	6.2 (7)	6.2 (7)	6.2 (7)
		6.2 (7)	6.2 (7)	8.8 (10)	16.8 (19)	20.4 (23)	20.4 (23)	14.2 (16)	2.7 (3)	2.7 (3)	1.8 (2)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	3.5 (4)	7.1 (8)	14.2 (16)	15.0 (17)	10.6 (12)	18.6 (21)	12.4 (14)	10.6 (12)	3.5 (4)	4.4 (5)
		8.0 (9)	7.1 (8)	18.6 (21)	23.0 (26)	18.6 (21)	14.2 (16)	5.3 (6)	2.7 (3)	0.9 (1)	1.8 (2)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	1.8 (2)	3.5 (4)	8.8 (10)	15.0 (17)	15.0 (17)	19.5 (22)	16.8 (19)	7.1 (8)	8.0 (9)	4.4 (5)
		5.3 (6)	7.1 (8)	15.0 (17)	20.4 (23)	15.0 (17)	18.6 (21)	13.3 (15)	3.5 (4)	0.9 (1)	0.9 (1)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	1.8 (2)	0.9 (1)	12.4 (14)	9.7 (11)	7.1 (8)	15.0 (17)	22.1 (25)	15.9 (18)	8.0 (9)	7.1 (8)
		7.1 (8)	8.0 (9)	20.4 (23)	26.5 (30)	19.5 (22)	12.4 (14)	2.7 (3)	1.8 (2)	0.9 (1)	0.9 (1)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていたか	1.8 (2)	3.5 (4)	6.2 (7)	8.8 (10)	17.7 (20)	19.5 (22)	16.8 (19)	12.4 (14)	6.2 (7)	7.1 (8)
		8.0 (9)	7.1 (8)	15.9 (18)	25.7 (29)	17.7 (20)	13.3 (15)	8.8 (10)	1.8 (2)	0.0 (0)	1.8 (2)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	0.9 (1)	3.5 (4)	9.7 (11)	8.8 (10)	10.6 (12)	14.2 (16)	19.5 (22)	14.2 (16)	13.3 (15)	5.3 (6)
		8.0 (9)	10.6 (12)	19.5 (22)	22.1 (25)	14.2 (16)	16.8 (19)	4.4 (5)	2.7 (3)	0.9 (1)	0.9 (1)

() は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策 * ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください (学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください)。
昨年度同期比では、全体的に肯定率が上がっている。後期としては回答者数も多く、また、教員とのコミュニケーションや授業参加を促す工夫についても肯定率がわずかながら上がっていることで、教員側の工夫が学生にも理解されていること、また授業前からの関心の高さと到達目標を理解して学習に取り組めていること、また、授業外学習への積極的な取り組みについてに対する質問への回答における肯定率の上昇も、学生側のやる気が見られ、学科の取り組みの効果がある程度見られた結果となったと思う。今後も、さらに授業外学習の重要性の理解を高めていくことが必要であるとする。

■各質問の評価

各質問の肯定的（A、B）な評価の割合ごとの科目数の割合（％）。（上段がA評価、下段がB評価）

no	設問	0≦ <10	10≦ <20	20≦ <30	30≦ <40	40≦ <50	50≦ <60	60≦ <70	70≦ <80	80≦ <90	90≦ ≦100
1	この授業の内容に受講前から興味がありましたか	1.7 (2)	2.5 (3)	6.7 (8)	17.6 (21)	8.4 (10)	16.8 (20)	17.6 (21)	5.9 (7)	9.2 (11)	13.4 (16)
		16.0 (19)	8.4 (10)	10.9 (13)	23.5 (28)	20.2 (24)	8.4 (10)	8.4 (10)	2.5 (3)	0.0 (0)	1.7 (2)
2	この授業の到達目標を意識して学習に取り組めていましたか	3.4 (4)	1.7 (2)	8.4 (10)	14.3 (17)	16.8 (20)	16.8 (20)	16.0 (19)	5.0 (6)	9.2 (11)	8.4 (10)
		10.1 (12)	7.6 (9)	7.6 (9)	16.0 (19)	24.4 (29)	21.0 (25)	9.2 (11)	1.7 (2)	0.0 (0)	2.5 (3)
3	この授業に関連して、教員とコミュニケーション（発言・質問等）を積極的に取りましたか	2.5 (3)	5.9 (7)	15.1 (18)	12.6 (15)	10.1 (12)	19.3 (23)	11.8 (14)	5.9 (7)	8.4 (10)	8.4 (10)
		10.9 (13)	5.9 (7)	18.5 (22)	31.1 (37)	15.1 (18)	14.3 (17)	0.8 (1)	1.7 (2)	0.0 (0)	1.7 (2)
4	この科目の授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を積極的に行いましたか	2.5 (3)	0.8 (1)	5.0 (6)	10.1 (12)	10.9 (13)	21.0 (25)	20.2 (24)	9.2 (11)	5.9 (7)	14.3 (17)
		14.3 (17)	6.7 (8)	15.1 (18)	15.1 (18)	24.4 (29)	17.6 (21)	4.2 (5)	0.0 (0)	0.0 (0)	2.5 (3)
5	授業では学生の授業参加を促すための工夫がされていましたか（例：対話型授業、プレゼンテーション、ワークの提示など）	2.5 (3)	5.0 (6)	5.0 (6)	9.2 (11)	7.6 (9)	23.5 (28)	12.6 (15)	10.1 (12)	12.6 (15)	11.8 (14)
		13.4 (16)	10.1 (12)	17.6 (21)	17.6 (21)	16.8 (20)	19.3 (23)	3.4 (4)	0.0 (0)	0.0 (0)	1.7 (2)
6	教員から授業外学習（予習、復習、レポート等の課題含む）を促すための働きかけがされていましたか	2.5 (3)	0.8 (1)	4.2 (5)	4.2 (5)	10.1 (12)	26.1 (31)	17.6 (21)	7.6 (9)	17.6 (21)	9.2 (11)
		11.8 (14)	10.9 (13)	16.8 (20)	25.2 (30)	14.3 (17)	16.0 (19)	1.7 (2)	0.8 (1)	0.8 (1)	1.7 (2)
7	学生からの質問や発表、課題等に対する教員からのフィードバックやコメントは効果的でしたか	2.5 (3)	1.7 (2)	5.9 (7)	6.7 (8)	8.4 (10)	17.6 (21)	17.6 (21)	16.8 (20)	11.8 (14)	10.9 (13)
		13.4 (16)	6.7 (8)	21.8 (26)	24.4 (29)	13.4 (16)	13.4 (16)	3.4 (4)	1.7 (2)	0.0 (0)	1.7 (2)

（ ）は科目数

今期の総評と今後に向けた改善方策

* ポリシーの達成状況に関する見解、学生の状況や様子、カリキュラム改善への示唆、学科内FDの充実に向けた今後の対応について、お書きください
（学科独自の設問などを設定されている場合、その結果も踏まえて記載してください）。

環境デザイン学科では24年度入学生より新カリが開始され、新規科目が複数開講している。先生方も様々な取り組みや工夫をされながら進めている様子が見られた。
学生側からは、授業内容を自分のキャリアや仕事につなげて学んでいる様子が見られた。また、授業内での教員への質問のしやすさやフィードバックに対する要望や期待がみられた。教員とのコミュニケーション確保については、授業の履修者人数が多くなると先生方も学生も苦勞されている様子が結果からも読み取れるため、1クラスの人数規模を適正に保つ必要がある。
教員側の報告書からは、限られた時間内で学生間のスキルの差をフォローするための授業運営や指導、こまめな演習・課題、丁寧なフィードバック、学生の興味を保ち集中力を切らさない工夫などが多くの科目で実施されている様子が見られた。
一方、授業改善アンケートの回答率が徐々に低下している。授業内でアナウンスもしているが回答につながっていない。（対面で回答を行っていた時の半分程度の回答数になっているのではないか。）少数の意見では、正しい評価につながらないので、回答率を上げる工夫が大学としても必要である。